

5 до 11 слогов», куда, в частности, входят «девятисложные стихи дактилического окончания» В примечании Остолопов подчеркнул «Сей-то последний размер употребил г Карамзин в сказке „Илья Муромец“»¹⁰

Таким образом, в пределах одного труда «Илья Муромец» (и родственные с ним ритмически произведения) отнесен к двум различным системам в одном случае сказка истолкована как результат метрического стихосложения (так здесь названа система, в 1837 г. наименованная Н. И. Надеждиным «силлабически-тонической», а спустя 60 лет Н. В. Недоброво — «силлабо-тонической»), во втором она же отнесена к тоническому стихосложению, построенному на принципе равноударности, а не на стопах.

Возвращаясь к современным стиховедам, трактующим «русские размеры» («русский склад») как ту или иную разновидность стоп — хорей, дактиль, хорей с дактилем, педан и пр., — надо заметить их взгляды решительно расходятся с тем, что думали по этому поводу сами авторы произведений, написанных данными размерами.

Печатаемая «Илью Муромца», Карамзин в примечании специально подчеркнул «В рассуждении меры скажу, что она совершенно русская. Почти все наши старинные песни сочинены такими стихами»¹¹ В «Бахарияне» М. М. Хераскова волшебница Фантазия, обращаясь к автору, говорит

Услаждай, рисуй, выписывай,
Древним пой стопосложением,
Коим пели в веки прежние
Трубадуры царства русского
Им хорей, ни ямба не знаем был
Иль таким стопосложением,
Коим справедливо нравится
Недопетый Илья Муромец

Нельзя не обратить внимание, что Херасков решительно отделяет «Бахарияну» и «Илью Муромца» совсем не по принципу «белого стиха» о рифме (вернее — о ее отсутствии) он говорит в другом месте

Но писать хочу не рифмами,
Мне и рифмы надокучили!¹²

Очевидно, в речи Фантазии содержится указание на иной — ритмический — принцип (а не рифменный). О «мере» (а не белом

¹⁰ Там же Ч III С 237–238

¹¹ Карамзин Н. М. Полн. собр. стихотворений М., Л., 1966 С. 149

¹² Херасков М. М. Избр. произведения Л., 1961 С. 243 и 240